

**VAKEDno-2023-2971****Hankintaohjauksen päätös koskien Konsulttipalvelujen hankintaa Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen sote-palveluiden kehittämiseen**

**Asian valmistelija:** Tarja Kokkonen

**Hankinnan kohde**

Hankinnan kohteena on Konsulttipalvelujen hankinta Vantaan ja Keravan hyvinvointialueelle määräaikaiselle sopimuskaudelle siten, että sopimus on voimassa sopimuksen allekirjoittamisesta kaksi (2) vuotta, jonka jälkeen Tilaaja varaa oikeuden jatkaa sopimusta kahdella optiovuodella, yksi (1) vuosi kerrallaan (1+1 v).

Tarjouspyynnössä pyydettiin tarjousta osa-aluekohtaisesti konsulttipalveluista henkilötyöpäivän laskutuksen perusteella. Hankinnan kohde ja sitä koskevat vaatimukset kuvattiin tarjouspyynnössä ja sen liitteissä.

Hankinta on jaettu neljään (4) osa-alueeseen: 1. Palveluiden järjestämisen ja muutoksen tuki 2. Sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden laadun, vaikuttavuuden ja kustannuskehityksen tuki 3. Hyvinvointialueen palveluiden ja toimintojen kehittämisen tuki ja 4. Hyvinvointialueen hankkeiden ja projektien hallinnollinen tuki.

Kilpailutuksen perusteella muodostetaan neljän (4) eri osa- alueen puitejärjestely. Puitejärjestelyn piiriin otetaan osa-aluekohtaisesti 10–15 (kymmenen tai viisitoista) tarjouspyynnön ehdot täyttävää palveluntuottajaa, mikäli tarjouspyynnön ehdot täyttäviä tarjouksia on saatu vähintään tuo määrä.

**Asian tausta**

Vantaan ja Keravan hyvinvointialue on julkaissut 20.12.2023 EU- hankintailmoituksen HILMA- portaalissa, Internet- osoitteessa [www.hankintailmoitukset.fi](http://www.hankintailmoitukset.fi), sekä Euroopan unionin virallisen lehden täydennysosan sähköisessä TED- portaalissa. Hankintamenettelyä käytettiin avointa menettelyä. Kyseessä on EU- kynnysarvon ylittävä hankinta.

Tarjousten jättämisen määräaikaan, 19.1.2024 klo 12:00 mennessä saapui kaksikymmentä kolme (23) tarjousta.

*Tarjoajien soveltuvuuden tarkastaminen*

Tarjoajia koskevat seuraavat soveltuvuusvaatimukset tarkastetaan ennen hankintasopimuksen tekemistä: Tilaajavastuulain mukaiset työantajan velvoitteet, rahoituksellinen ja taloudellinen tilanne. Selvitykset pyydetään lähtökohtaisesti vain tarjousvertailussa valituksi tulevilta tarjoajilta, pois lukien ne vaatimukset, joissa on erikseen mainittu, että selvitys on ladattava tarjoukseen.

Hankintayksikkö tulee tarkastamaan hankintalain 80 §:n mukaiset pakolliset poissulkuperusteet ennen hankintasopimuksen tekemistä.

*Referenssit*

Hankintalain (1397/2016) 83 §:n mukaan hankintayksikkö voi asettaa ehdokkaiden tai tarjoajien teknistä ja ammatillista pätevyyttä koskevia 84—86 §:ssä tarkoitettuja vaatimuksia. Ehdokkaat tai tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta.

Tarjoajalla on oltava hankinnan kohde, laajuus ja laatu huomioon ottaen riittävästi kokemusta vastaavan tyyppisistä ja kokoisista hankinnoista viimeksi kuluneelta kolmelta (3) vuodelta. Referenssikohteita on oltava vähintään yksi (1).

Referenssiselvityksessä tuli esittää ainoastaan ne referenssit, jotka ovat vastaavia hankittavan palvelun kannalta.

Referenssistä tulee ilmetä referenssin yhteyshenkilön yhteystiedot, sopimuskausi, tarjoajan osuus hankinnassa, palvelun pääpiirteinen sisältö sekä hankinnan arvo (alv 0 %). Tarjoajan tuli ladata selvityksen referensseistä tarjouksensa liitteeksi tarjouspyynnön liitteellä 3 Referenssit, ohjeiden mukaan täytettynä, tarjouspyynnön kohdassa "Muut ehdot"- "Referenssit".

Kaikki tarjoajat täyttivät soveltuvuudelle asetetut vaatimukset referenssien osalta.

#### *Tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuus*

Osa- aluekohtaiset nimetyt asiantuntijan vähimmäisvaatimukset / referenssit

Tarjouspyynnön mukaisesti Tarjoajan nimeämällä asiantuntijalla tuli olla kolmen (3) vuoden kokemus vastaavista sosiaali- ja terveysalan kehittämistehtävistä/-projekteista, joista vähintään kahden (2) kehittämistehtävän/-projektin tulee olla viimeisen kolmen (3) vuoden ajalta.

Tarjouspyynnön jokaisessa liitteessä (4–7), johon tarjoaja on tehnyt tarjouksen, tuli täyttää asiantuntijan referenssit omille riveille: Referenssi 1 ja Referenssi 2.

Tarjousten tarkastamisessa todettiin nimetyt asiantuntijan referenssien osalta että:

Tietoevry Care Consulting Oy:n tarjous ei ollut tarjouspyynnön mukainen liite 5 / osa-alueessa 2. Sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden laadun, vaikuttavuuden ja kustannuskehityksen tuki

- Tarjoajan ilmoittaman asiantuntijan toista (2) referenssiä ei ole ilmoitettu tarjouslomakkeen liitteessä 5.

Tietoevry Care Consulting Oy:n ilmoituksen mukaan Liitteessä 7 / osa-alue 4. Hyvinvointialueen hankkeiden ja projektien hallinnollinen tuki

- Tarjoajan ilmoittama nimetty asiantuntija ei ole enää yrityksen palveluksessa.

Hankintalain 79 §:n mukaan ennen tarjousten valintaa hankintayksikön on tarkistettava, että tarjous on hankintailmoituksessa ja hankinta-asiakirjoissa asetettujen vaatimusten, ehtojen ja perusteiden mukainen. Ehdokkaat tai tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta.

Edellä mainituin perustein Hankintayksikkö hylkää Tietoevry Care Consulting Oy:n tarjouksen osa-alueessa 2 (liite 5) ja osa- alueessa 4 (liite 7).

Muut tarjoajat täyttivät asiantuntijoita koskevat soveltuvuudelle asetetut vaatimukset referenssien osalta.

#### *Tarjousvertailu*

Valintaperusteena on kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous, hinta- laatusuhteeltaan paras. Sopimuskumppaniksi valitaan tarjouspyyntöasiakirjoissa kuvatuin perustein parhaan hinta- laatusuhteen tarjonnut tarjoaja. Vertailuhinta muodostuu sekä hinnasta 30 % että laadusta 70 %. Tarjoajan oli siten mahdollista saada hintapisteitä yhteensä 30 ja laatusuhteita 70.

Konsulttipalveluiden hankintaa koskevan tarjouskilpailun perusteella muodostetaan puitejärjestely valittujen palveluntuottajien kesken osa- aluekohtaisesti aiemmin kuvatun mukaisesti.

#### *Nimetyin asiantuntijan osa- aluekohtaiset vaatimukset / pisteytys*

Tarjouspyynnön liitteissä (4, 5, 6, 7) on osa- aluekohtaisesti kuvaus asiantuntijoiden työkokemus ja koulutusvaatimuksista. Vähimmäisvaatimuksen ylittävä kokemus on mukana tarjousten vertailussa. Lomakkeella on kerrottu, miten kokemus ja koulutus pisteytetään. Lomakkeelta tulee käydä yksiselitteisesti esille pisteeseen oikeuttavan kokemuksen ja koulutuksen kuvaus.

Mikäli kuvauksesta ei käy yksiselitteisesti esille pisteeseen oikeuttava kokemus tai koulutus esimerkiksi kokemuksen keston tai roolin tai muun osalta, hankintayksikkö varaa oikeuden antaa tarjoajalle kyseisestä kohdasta nolla pistettä. Hankintayksikkö on merkinnyt tarjoajien nimettyjen asiantuntijoiden pisteet ja perustelut vertailutaulukkoon.

#### *Hankintapäätös*

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen konsernipalvelujen toimialajohtaja on päätöksellään 26 § 03.05.2024 (VAKEDno-2023-2971) hylännyt Tietoevry Care Consulting Oy:n tarjouksen tarjouspyyntöä vastaamattomana osa- alueissa 2 ja 4. ja valinnut konsulttipalvelujen Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen sote-palveluiden kehittämiseen sopimustoimittajiksi seuraavat tarjoajat:

Osa-alue 1 / Palveluiden järjestämisen ja muutoksen tuki: Delfoi Oy, Deloitte Consulting Oy, FCG Finnish Consulting Group Oy, Flovio Oy, Futurice Oy, Gesund Partners Oy, Gofore Lead Oy, KPMG Oy Ab, Loihde Advance Oy, Medielli Oy, Mynavigo Oy, NHG Finland Oy, Savoa Partners Oy, SOS lapsikyläsäätiö sr, Tietoevry Finland Oy, Timo Kivisto Consulting Oy, Uuke Oy ja Valor Partners Oy

Osa-alue 2 / Sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden laadun, vaikuttavuuden ja kustannuskehityksen tuki: BCB Medical Oy, Creatido Oy, Deloitte Consulting Oy, FCG Finnish Consulting Group Oy, Futurice Oy, Gesund Partners Oy, Gofore Lead Oy, KPMG Oy Ab, Loihde Advance Oy, Medielli Oy, Mynavigo Oy, Netum Oy, NHG Finland Oy, Savoa Partners Oy, Timo Kivisto Consulting Oy ja Uuke Oy

Osa-alue 3 / Hyvinvointialueen palveluiden ja toimintojen kehittämisen tuki: Delfoi Oy, Deloitte Consulting Oy, FCG Finnish Consulting Group Oy, Flovio Oy, Futurice Oy,

Gesund Partners Oy, Gofore Lead Oy, KPMG Oy Ab, Medielli Oy, Mynavigo Oy, NHG Finland Oy, QMS Nordic Oy, Savoia Partners Oy, Sotemuotoilu Oy, Tietoevry Finland Oy, Timo Kivisto Consulting Oy ja Uuke Oy

Osa-alue 4 / Hyvinvointialueen hankkeiden ja projektien hallinnollinen tuki: Deloitte Consulting Oy, Flovio Oy, Futurice Oy, Gesund Partners Oy, Gofore Lead Oy, KPMG Oy Ab, Mynavigo Oy, Netum Oy, NHG Finland Oy, QMS Nordic Oy, Savoia Partners Oy, Tietoevry Finland Oy ja Uuke Oy.

## Hankintaoikaisun käsittely

Hankintayksikkö on tehnyt tarjousvertailun uudelleen ja vertailutaulukon tarkastamisessa todettiin seuraavat asiat: (Liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenee tarjoajien tarkemmat pisteytykset ja perustelut)

**Osa-alueessa 1.** vertailutaulukossa on virheellisesti kirjattu Timo Kivisto Consulting Oy:n asiantuntijan työkokemuspisteiksi kymmenen (10) pistettä kun kohdassa tulisi olla 0 pistettä, koska kuvauksesta ei ilmene riittävää työkokemusta.

- Tämän vuoksi Timo Kivisto Consulting Oy sijoitus tippui sijalta 15:sta sijalle 16 ja Tarjoaja ei tule valituksi sopimus Kumppaniksi osa-alueessa 1

Gofore Lead Oy:n yhteenlasketut laatupisteet on kirjattu virheellisesti (55) pistettä, kun pisteitä pitäisi olla 60 pistettä.

Mynavigo Oy:n yhteenlasketut pisteet on kirjattu virheellisesti (59) pistettä, kun pisteitä pitäisi olla 64 pistettä.

Valor Oy:n yhteenlasketut laatupisteet on kirjattu virheellisesti (40) pistettä, kun pisteitä pitäisi olla 50 pistettä.

**Osa-alueessa 2** Uuke Oy:n asiantuntijan koulutuspisteet on merkitty virheellisesti nolla (0) pistettä, kun pisteitä pitäisi olla 10 pistettä.

Mynavigo Oy:n asiantuntijan koulutuspisteisiin on kirjattu virheellisesti kymmenen (10) koulutuspistettä, kun pisteitä pitäisi olla nolla (0) pistettä.

**Osa-alueessa 3.** Flovio Oy:n yhteenlasketut laatupisteet on kirjattu virheellisesti 35 pistettä, kun pisteitä pitäisi olla 40 pistettä.

Vertailutaulukkoon on jäänyt virheellisesti vähentämättä Sotemuotoilu Oy:n asiantuntijan viisi (5) työkokemuspistettä.

Medielli Oy:n yhteenlasketut laatupisteet on kirjattu virheellisesti 55 pistettä, kun pisteitä pitäisi olla 65 pistettä.

Mynavigo Oy:n asiantuntijan työkokemuspisteiksi on alkuperäisessä hankintapäätöksessä virheellisesti merkitty 20 pistettä ja hankintayksikkö on korjannut pisteitä vähentämällä (-10) pistettä puutteellisen työkokemuksen vuoksi.

Sotemuotoilu Oy:n asiantuntijan työkokemuspisteistä on jäänyt virheellisesti vähentämättä viisi (5) pistettä ja jäljelle on jäänyt viisi (5) pistettä.

**Osa-alueessa 4.** vertailutaulukkoon on jäänyt virheellisesti vähentämättä Futurice Oy:n asiantuntijan työkokemuksesta kymmenen (10) pistettä puutteellisen työkokemuksen vuoksi.

Mynavigo Oy:n yhteenlasketut laatuasteet on kirjattu virheellisesti 25 pistettä, kun pisteiden tulisi olla 30 pistettä.

Uuke Oy:n yhteenlasketut laatuasteet on kirjattu virheellisesti 35 pistettä, kun pitäisi olla 50 pistettä.

*Virheellisesti kirjatut pisteet on korjattu ja merkitty punaisella fontilla, solun tausta on keltainen.*

*Virheellisesti merkityt laatuasteet on merkitty vertailutaulukon osa-alueiden lopussa oleviin laatuasteiden soluihin ja tarjoajan sijoittuminen on merkitty punaisella fontilla niiden tarjoajien kohdalla, joissa on uudelleen tehdyn vertailun perusteella tullut muutoksia.*

### **Hankintayksikön itseoikaisu**

Hankintalain 132 §:n 1 momentissa säädetään hankintaoikaisun tekemisestä. Hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Hankintalain 133 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Hankintayksikkö voi itse ottaa hankintapäätöksen tai ratkaisun korjattavakseen 90 päivän kuluessa siitä, kun hankintaoikaisun kohteena oleva päätös tai ratkaisu on tehty.

Edellä mainittuun perustuen hankintayksikkö on päättänyt ottaa asian käsiteltäväksi omasta aloitteestaan päätöksen 26 § 3.5.2024 (VAKEDno-2023-2971) hankintaoikaisuna hankintalain 133 §:n 1 momentin mukaisesti. Silloin kuin alkuperäistä hankintapäätöstä rasittaa virhe ja se vaikuttaa hankintamenettelyn lopputulokseen on hankintayksiköllä velvollisuus korjata päätöstä (mm. MAO 356/18). Hankintayksikkö korjaa siten päätöstä edellä mainituilla tavoin johtuen virheellisyyksistä vertailutaulukossa ja pisteiden laskennassa. Korjaamisen johdosta pisteytys muuttuu osan tarjoajien kohdalla ja sitä myöden myös osan tarjoajien etusijajärjestys muuttuu. Hankintalain 132 §:n 2 momentin mukaan päätöksen tai ratkaisun oikaiseminen ei edellytä asianosaisen suostumusta.

### **Päätöksen peruste**

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hallintosäännön 47 §:n mukaan toimialajohtaja päättää yli 1 000 000 euron hankinnoista, sopimuksista ja sitoumuksista.

### **Päätös**

Edellä esitetyillä perusteilla päätän:

1. Hylätä

---

Tietoevry Care Consulting Oy:n tarjouksen tarjouspyyntöä vastaamattomana hylätä osa- alueissa 2 ja 4 hankintapäätöksen aiempien perustelujen mukaisesti.

## 2. Valita

Osa-alueen 1. Palveluiden järjestämisen ja muutoksen tuki, sopimustoimittajiksi seuraavat palveluntuottajat:

1. Tietoevry Finland Oy
2. Savoia Partners Oy
3. FCG Finnish Consulting Group Oy
4. Flovio Oy
5. Medielli Oy
6. Delfoi Oy
7. Gofore Lead Oy
8. Deloitte Consulting Oy
9. Futurice Oy
10. NHG Finland Oy
11. KPMG Oy Ab
12. Loihde Advance Oy
13. Mynavigo
14. Valor Oy
15. SOS-lapsikyläsäätio

Osa-alue 2 Sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden laadun, vaikuttavuuden ja kustannuskehityksen tuki, sopimustoimittajiksi seuraavat toimittajat:

1. Netum Oy
2. NHG Finland Oy
3. Savoia Partners Oy
4. Loihde Advance Oy
5. Deloitte Consulting Oy
6. Futurice Oy
7. Medielli Oy
8. KPMG Oy Ab
9. FCG Finnish Consulting Group Oy
10. Gofore Lead Oy
11. Timo Kivisto Consulting Oy
12. Uuke Oy
13. BCB Medical Oy
14. Mynavigo Oy
15. Creatido Oy

Osa-alue 3 / Hyvinvointialueen palveluiden ja toimintojen kehittämisen tuki, sopimustoimittajiksi seuraavat toimittajat:

1. Tietoevry Finland Oy
2. Sotemuotoilu Oy
3. Medielli Oy
4. Gofore Lead Oy
5. Savoia Partners Oy
6. KPMG Oy Ab
7. NHG Finland Oy

8. QMS Nordic Oy
9. Futurice Oy
10. FCG Finnish Consulting Group Oy
11. Deloitte Consulting Oy
12. Flovio Oy
13. Gesund Partners Oy
14. Delfoi Oy
15. Timo Kivisto Consulting Oy

Osa-alue 4 / Hyvinvointialueen hankkeiden ja projektien hallinnollinen tuki, sopimustoimittajiksi seuraavat toimittajat:

1. KPMG Oy Ab
2. QMS Nordic Oy
3. Deloitte Consulting Oy
4. Uuke Oy
5. Netum Oy
6. Savoia Partners Oy
7. NHG Finland Oy
8. Mynavigo Oy
9. Flovio Oy
10. Gesund Partners Oy

Tämä päätös on ehdollinen siihen saakka, kun ylemmällä toimielimellä on mahdollisuus käyttää hallintosäännön 29 §:n mukaista otto- oikeuttaan. Sitova sopimus ei synny vielä hankintapäätöksen tiedoksi antamisella, vaan vasta myöhemmin tehtävällä erillisellä kirjallisella sopimuksella.

### **Hankintasopimus**

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. Hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi.

### **Tiedoksi**

BCB Medical Oy, Creatido Oy, Delfoi Oy, Deloitte Consulting Oy, FCG Finnish Consulting Group Oy, Flovio Oy, Futurice Oy, Gesund Partners Oy, Gofore Lead Oy, KPMG Oy Ab, Loihde Advance Oy, Medielli Oy, Mynavigo Oy, Netum Oy, NHG Finland Oy, QMS Nordic Oy, Savoia Partners Oy, SOSlapsikyläsäätiö Sr, Sotemuotoilu Oy, Tietoevry Finland Oy, Timo Kivisto Consulting Oy, Uuke Oy, VALOR Partners

### **Allekirjoitus**

Mikko Hokkanen, toimialajohtaja

### **Viranhaltijapäätöksen nähtävänäolo**

Päätös on nähtävillä yleisessä tietoverkossa hyvinvointialueen verkkosivustolla

---

28.05.2024 alkaen.

**Tiedoksianto asianosaiselle**

Annettu tiedoksi sähköisesti 28.05.2024.



---

## Hankintaoikaisu

§ 32

## Hankintaoikaisu

### HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

### I HANKINTAOIKAISU

#### **Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde:**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

#### **Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika:**

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### **Tiedoksianto sähköisesti:**

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

#### **Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö:**

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

---

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Vantaan ja Keravan hyvinvointialue

PL 1000, 01301 Vantaa

kirjaamo@vakehyva.fi

## **II VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUTEEN**

### **Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset:**

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen. Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

### **Puitejärjestelyyn perustuva hankinta:**

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

### **Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu:**

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

### **Sähköinen tiedoksianto:**

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

**Tiedoksianto kirjeitse:**

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

**Hankintapäätöksen tiedoksianto saantitodistuksella:**

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanitodistukseen merkittynä aikana.

**Muutoksenhakuaika:**

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

**Muutoksenhakuaika suorahankinnassa:**

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta. Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suorahankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suorahankintaa koskevaa ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä. Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

**Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus:**

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

**Poikkeukset säännömukaisesta valitusajasta:**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaanista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

**Valituksen sisältö:**

**Valituksessa on ilmoitettava:**

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioista annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

**Valituksen toimittaminen:**

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto:**

---

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015), hyvinvointialueesta annetun lain (611/2021) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

**Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle:**

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

**Oikeudenkäyntimaksu:**

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 120 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 240 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 350 euroa. Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 530 euroa. Hankinta-asioissa peritään 2120, 4240 tai 6350 euron sijasta 500 euron oikeudenkäyntimaksu, jos asia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä. Näin voi käydä esimerkiksi valituksen peruutuksen vuoksi.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus  
Radanrakentajantie 5,  
00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi

asiointipalvelun osoite: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>